

CIKKÜNK NYOMÁN

Hóbelevanc

Nem is értem Popper Pétert (Népszabadság, 1997. augusztus 29.). Az az írás a Pepszige-tről (tudom, Pepsi Szigetről), amelyet felcsiklandoz a pellengérré, a maga nemében és nemtelenségében egyszerűen zseniális volt. A fekália ugyanis akkor sem öncélú, ha szarnak nevezik.

Avagy csak nemzedéki csó-látásról van szó. A kifogásolt cikk szerzője a maga csövet rossz helyre dugta – előfordul. A cső elgörbül, s a végén (a cső végén) ördög tudja, mit s kit talált, látott. Ha körkörösre görbült, pláne.

De komolyan. Szerző igazán tehetséges, még ha olykor önvészélyes is. Bizonyára utálja, ha kedvelik. Imádja, ha sokkolhat, akkor is, ha semmi mondandója. Meg kell neki bocsátani, míg csak olyan vén lesz, hogy nála kevésbé bölcsek, avagy még a hülyék is kockázat nélkül sértegethetik. Sajnos, én olyan agg vagyok, hogy már nem is emlékszem, ki írta azt a 150 sornyi pompás káromkodást.

Viszont ugyanabban (ugyanebben) a tekintélyes,

jobbára kitűnően szerkesztett lapban, a Popper Péter cikkének túldoldalán olvastam az igen tehetséges újságíró, U. P. tollából kritikus recenziót egyszerre két könyvről, s ezek előző napi sajtótájékoztatójáról. Cikke egyúttal persze a sajtótájékoztatót is kicikizí, azért cikk, de tartok attól, hogy a könyveket sem látta addig. (Persze, ez rágalom; lehet, hogy jóval hamarabb, esetleg már kéziratban olvasta – nyilván nem a délben véget ért sajtótájékoztatóról a szerkesztőségbe menet olvasta el mindkét kötetet és írta meg a villamosban a kritikát, hanem jó előre.) Oly pofás, durva, nedvdús, epéskedő, gyöngéd gorombaság, amelyet minden szerző hálásan megköszön egy igazán nagy napilapnak. Aforizmakötetről van szó, recensens szerint (könyvkereskedők hálásan köszönik) „Kiskegyed-vonal, Ludas Matyi befolyás”. „Színésznők gügyeségei”, az „összehordott mondatok”, „egyszerű... gügyeségek”, „jó, ha minden harmincadikban van egy csöppnyi szellemesség. Jó, ha minden századikban van egy csöppnyi bölcsesség. Szürke, alaktalan, rossz mondatok. Nem viccesek, hanem idétlének.”

Előfordulhat, hogy a recenziót ugyanaz a tehetséges, felületes szerző írta, mint a Popper Péterrel végigfintorgott cikkentiút. Nem szabad haragudni rá. Szerző arra kitűnő, hogy vicceljen – komoly feladat tönkretelheti. Írni már tudna, sőt tud is – de oly felületesen, hogy cikkében Kósa Csabának, a MÜK vezető férfiújának tulajdonítja Kósa Ferenc filmrendező mondatát. (Persze, lehet, hogy nem felületesen ír, csak felületesen olvas.)

A Zöldi László mondatgyűjteményét nem kell megvédeni. Ha U. P. kollégának gügyeség – mondjuk – Bessenyei Ferenc mondata: „Este héttől tízig én vagyok hatalmon”, a Bertha Bulcsu a hatalomról: „Ha túl közel megy az író, megég, ha túl távol tartja magát, megfagy”, vagy ez, ugyancsak tőle, Aczélról: „Kommunista úriember volt. Azokra is odafigyelt, akiket utált.”, no meg ez, ugyanattól: „Az új Opelok, Fiatok is elmagyarosodnak. Nem indulnak el”, – avagy Bella István: „Kivételes szerezence lenne, ha hatvanévesen egy évezreddel idősebb lehetnék”. Aradszky Lászlótól az utóéletéről szóló mondat („Magamnak nagyon fogok hiányozni”), ha U. P. nem érez semmi mókát Adamis Anna családképében („Apám orvos volt, anyám tündér”), nem mosolygott, nem döbbent meg, akkor talán megteszi azt helyette itt és most az olvasó:

„A János vitézben már szinte minden voltam(...), csak Iluska nem meg a boszorkány”.

„Boldogan letolom akár a gatyámat is, ha ez beleillik a szituációba.”

„Az a színész, amelyik elhíszte magát héttől tíz óráig, hogy ő Anglia királya – nem normális. Ha nem hiszi el, akkor rossz színész.”

Antal Imre: „Félelem az nincs. Ilyen paradicsomárak mellett ki merek állni a színpadra”.

Bodor Ádám: „Én az életemet Erdélyben éltem le, ez csak ráadás”.

Eannyi csupán az első oldaláról. Az A és kis részben a B betűs nevektől idéztem. Azt U. P.-nek már nem idézem; amit Csiky László mond (Kiskegyed?): „Egymás kabátgombját csavargatva keressük a közös hullámhosszot”. Dalos György: „Irodalom az, ha az ember kitalál valamit, ami igaz”. Dunai Tamás: „Részegyet csak józanul lehet játszani”. Egerszegi Krisztina: „Csak akkor tudok mosolyogni, ha van kire”. Nem idézem Czukás Istvánt, Csurka Istvánt, Darvas Ivánt, Darvasi Lászlót, hanem keresem a „gügye” színesítő mondatokat. Eszenyi Enikő: „Elfogyasztás előtt a macska is mindig pofozgatja az egeret, hogy finomabb legyen”.

Esztergályos Cecília: „Egy férfi legyen férfi, álljon a talpán, és én álljak fejre!” Kedvem van Eörsi Istvánt, Eperjes Károlyt, Fa Nándort, Faludy Györgyöt, Farkasházy Tivadart, Fodor Tamást, Földes Annát, Friderikuszt, Funtek Frigvest, Garas Dezsőt, Gábor Miklóst, Gálvölgyi Jánost, Geszti Pétert, Gothár Pétert, Gregor Józsefet, Grétsy Lászlót, Gross Arnoldot, Gyurkovics Tibort, Halász Juditot, Határ Győzőt, Haumann Pétert, Hegedűs Gézát, Hegyi Barbarát, Hernádi Gyulát, Hernádi Juditot, Hofi Gézát, Hollósi Frigvest, Igó Évát, Jancsó Miklóst, Janikovszky Évát, Jankovics Marcellt, Juhász Ferencet, Kabos Lászlót, Kaján Tibort, Kállai Ferencet, Kányádi Sándort, Kepes Andrást, Kertész Ákost, Kertész Imrét idézni – most elkezdek még jobban ritkítani, pedig eddig is remek mondatok fontos szerzőit „ugrottam át” – Kibédi Ervint, Kocsis Zoltánt, Koltai Róbertet, Konrád Györgyöt, Koncz Zsuzsát, Kovács Andrást, Kovács Káit, Kovács Adélt – abbahagyom, a „Művészek aforizmái” című Zöldi László-válogatásról szerintem ennyiből is kiderül, hogy U. P. olvasatlanul gorombította le. Vagy föltételezem a fősoroltakról, hogy csak idélen gügyeségeket mondanak – és csak minden századik mondatukban van egy csöpp szellem, humor s mélyebb értelem.

A politikusok aforisztikusnak olvasható mondatairól most nem szólok.

A két kötet idézeteinek egyik fő forrása a Népszabadság: közel 140 mondat 6 idézet. Amivel nem azt akarom mondani, hogy a Népszabadságban nem jelent meg egyetlen olyan mondat sem, amelyre U. P. zord jellemzése esetleg ille-

nek. U. P., ismétlem: tehetséges. A Budapest Média Intézetben, ahol erre a szakmára tanítok fiatalokat, nemegyszer hívtam fel növendékeim figyelmét írásaikra. Sosem gondoltam volna, hogy feltűnési viselkedésből képes lesz durván legorombítani – egy föltehetően olvasatlan könyvet.

Persze, lehet, hogy olvasta, csak ilyen az ízlése szegénynek.

A jó ízlés tart vissza attól, hogy idézzek egy neves – tán legnevesebb – népszabadságos kollégája Zöldi Lászlóhoz intézett gratuláló leveléből. Ez különben sem érv, tekintélyekre nem hivatkozunk. Én nem tudom meggyőzni U. P.-t, hogy Mándy Iván, Körmenyi János, Kulka János, Kütvölgyi Erzsébet, László Gyula, Lukács Margit, Madaras József, Makovecz Imre, Markó Iván...

Na megint. Marton Frigyes, Mácsai Pál, Mészáros Márta, Mezei András, Moldova György, Méliusz József, Molnár Gál Péter, Muráti Lili, Nagy Bandó András, Orbán Ottó, Páskándi Géza, Popper Péter, Presser Gábor, Psota Irén, Sas József, Sándor György, Schéner Mihály...

Ez a szegény U. P. néhány órára írni is, olvasni is elfelejtett. (Sebeők János, Seregi János, Spiró György, Szabó István, Szabó Magda, Szántó Piroška...)

U. P. jól járt velem, én is vele. Gondolom, ő eddig engem nem olvasott. Én ezután az ő írásait lapozom át szomorúan, mert ezentúl bármiről ír, attól tartok majd: nincs véleménye, csak szerepelni akar, lehetőleg minél hangosabban.

(Szász Endre, Szigethy András, Szilágyi János, Szinetár Miklós, Tandori Dezső, Temesi Ferenc, Tolnay Klári, Udvaros Dorottya, Vámos Miklós, Verebes István, Vinkó József, Vitray Tamás, Zalán Tibor...)

A csúf az egészben az, hogy legalább olyan jó mondatokkal szerepelnek a kötetben azok, akiket kihagytam a felsorolásból, mint akik nevét itt feltüntettem.

Bodor Pál

avagy – egykor a Népszabadságban is: DIURNUS

tesek

betétkönyvek 145. sorsolá-

szt, amelyeket 1997. április

orintos betétkönyvekre 51,

nem vállalunk.

rékpénztári fiókban megte-

A kisorsolt gépkocsi gyártmánya és típusa Peugeot 106 5a

A kisorsolt gépkocsi gyártmánya és típusa Peugeot 106 3a

Peugeot 106 3a
Peugeot 106 3a
Proton 315 GLSI
Peugeot 106 5a
Peugeot 106 3a
Peugeot 106 3a
Peugeot 106 5a

A kisorsolt gépkocsi gyártmánya és típusa Peugeot 106 5a

Peugeot 106 3a
Peugeot 106 3a
Peugeot 106 3a
Peugeot 106 3a
Peugeot 106 5a
Peugeot 106 3a
Peugeot 106 3a
Peugeot 106 3a
Peugeot 106 3a
Peugeot 106 5a
Proton 415 GLSI
Peugeot 106 5a
Peugeot 106 3a
Proton 315 GLSI

án kisorsoltak, a tulajdonosok

1240	20/3207578	20/3728730
3361	20/3516755	-
7380	20/3534862	-
7008	20/3548837	-
4874	20/3606974	-
0473	20/3708447	-